



DELIVERABLE

Project Acronym: **ECLI-BG**

Grant Agreement number: **766158**

Project Title: **Implementation of ECLI Identifier in Bulgaria and interconnection with the e-Justice Portal**

D2.2 Proposal for ECLI Specification

Authors:

Hristo Konstantinov	APIS
Tenyo Tyankov	APIS
Irina Radoeva	APIS
Keti Bozukova	SUB

Project co-funded by the European Commission within JUST-AG-2016-05		
Dissemination Level		
PU	Public	X
CO	Confidential, only for members of the consortium (including the Commission Services)	
EU-RES	Classified Information: RESTREINT UE (Commission Decision 2005/444/EC)	
EU-CON	Classified Information: CONFIDENTIEL UE (Commission Decision 2005/444/EC)	
EU-SEC	Classified Information: SECRET UE (Commission Decision 2005/444/EC)	

Revision History, Status, Abstract, Keywords, Disclaimer

Revision History

Revision	Date	Author	Organisation	Description
0.1	23.10.2017	Hristo Konstantinov	APIS	First draft
0.2	25.10.2017	Tenyo Tyankov and Irina Radoeva	APIS	Review
0.3	27.10.2017	Keti Bozukova	SUB	Review
1.0	31.10.2017	Hristo Konstantinov	APIS	Final draft
2.0	15.05.2018	Hristo Konstantinov	APIS	Update of the specification in accordance with the instructions of the Supreme Judicial Council

Date of delivery	Contractual:	31.10.2017	Actual:	31.10.2017
Status	final <input checked="" type="checkbox"/> /draft <input type="checkbox"/>			

Abstract (for dissemination)	This document presents a proposal for specification of the national rules for generation of ECLI for Bulgarian court decisions and the set of optional metadata, which will be provided for indexing to the ECLI search engine on the European e-Justice portal. The proposal will be given to the Bulgarian ECLI coordinator – the Supreme Judicial Council, for final approval and subsequent official publication on the ECLI web page in the e-Justice Portal.
Keywords	ECLI identifier, Metadata, Specification

Disclaimer

This document has been produced with the financial support of the European Union's Justice Programme (2014-2020). The content of this document represents the views of the authors and is their sole responsibility. The European Commission does not accept any responsibility for use that may be made of the information it contains.



Table of Contents

1	Introduction.....	4
2	The ECLI-BG working group and the elaboration of the proposal	4
	Annex I – Proposal for Specification of the Bulgarian ECLI Identifier	8
	Annex II – Proposal for Specification of the Optional ECLI Metadata Elements	12
	Annex III – Translation into Bulgarian of the text of Annex I.....	13

List of Tables

Table 1 – Court codes	9
Table 2 – Case type codes.....	11



1 Introduction

This document aims to present a proposal for specification of the national syntax and rules for generation of ECLI for Bulgarian court decisions as well as of the set of optional metadata, which will be provided for indexing to the ECLI search engine on the European e-Justice portal. It was elaborated on the basis of the discussions and decisions of a working group including key experts from both consortium partners, APIS and SUB, and external experts from the IT departments of the Supreme Judicial Council, the Supreme Court of Cassation and the Supreme Administrative Court. The proposal will be given to the Bulgarian ECLI coordinator – the Supreme Judicial Council, for final approval and subsequent official publication on the e-Justice Portal.

Section 2 describes in brief the background conditions for specification of the composition of the national ECLI and the main findings of the working group. [Annex I](#) presents the Proposal for Specification of the Bulgarian ECLI identifier, whereas [Annex II](#) contains the Proposal for Specification of the optional ECLI metadata elements. [Annex III](#) provides a translation into Bulgarian of the Proposal for Specification of the Bulgarian ECLI identifier.

2 The ECLI-BG working group and the elaboration of the proposal

As part of the work plan in Work Package 2, a working group was set up within the first month of the project start. It was composed of team members of both consortium partners, APIS and SUB, as well as of experts from the IT departments of the Supreme Judicial Council, which is the Bulgarian ECLI coordinator, the Supreme Court of Cassation and the Supreme Administrative Court.

The following members of APIS' and SUB' teams participated in the working group:

- *Hristo Konstantinov*, APIS – Project coordinator, Team Leader APIS and WP2 Leader
- *Tenyo Tyankov*, APIS – Technology manager and WP3 Leader
- *Irina Radoeva*, APIS – Quality and Risk Manager
- *Vladislav Slavov*, SUB – Team Leader SUB
- *Keti Bozukova*, SUB – WP5 Leader.

The following external experts were involved in the working group:

- *Valeri Mihaylov*, Supreme Judicial Council – Director of “Information Technologies and Judicial Statistics” Directorate
- *Miroslava Tchirpakova*, Supreme Judicial Council – Head of “Information Services of the Judicial System Bodies” Department
- *Svetoslav Nedeltchev*, Supreme Judicial Council – Head of “Information Services of the Supreme Judicial Council” Department
- *Anelia Tchomakova*, Supreme Judicial Council – Chief expert at the “Information Technologies and Judicial Statistics” Directorate
- *Pavel Andreev*, Supreme Court of Cassation – Head of “Information Systems” Department
- *Spas Manov*, Supreme Administrative Court – Head of “Information Systems, Communication and Judicial Statistics” Department



- *Marin Koshutov*, “Smart Systems 2010” Ltd. – IT expert in the field of e-Justice, involved as external consultant and subcontractor at the Supreme Court of Cassation.

The working group held four meetings – on 11 July, 8 August, 18 September and 26 October 2017 followed by internal meetings of team members of ECLI-BG partners. Its main tasks were:

- 1) to discuss and recommend a solution to several still unclear issues related to the syntax and composition of the Bulgarian ECLI identifier, as well as
- 2) to explore and propose a set of optional metadata to be provided to the ECLI search engine based on the specifics of the Centralised Web Interface portal.

As far as the first task is concerned, the working group was facilitated largely by the fact that there was already a legal framework, which specifies to a great extent the syntax and composition of the ECLI identifier for Bulgarian court decisions. This framework was adopted recently by the Supreme Judicial Council with the new Ordinance No. 4 of 16 March 2017 on the keeping, preserving and accessing the register of acts of the courts (Ordinance No. 4).¹ Chapter Seven of Ordinance No. 4 specifies the national format of ECLI. Therefore, the working group focused on just a few remaining outstanding issues. Firstly, it decided that the court codes (i.e. the third element of ECLI) for the Constitutional Court, the Supreme Court of Cassation and the Supreme Administrative Court will be respectively ‘CC000’, ‘SC001’ and ‘SA002’. Secondly, the working group found that in Annex 9 to the Rules of administration in the courts², which specifies the court numbers used in the third element of ECLI, the number of the District Court – Galabovo (555) is missing. Thus, Annex 9 has to be respectively updated with the next amendment of the Rules of administration in the courts.

The most serious discussions in the working group were connected though with the need to complement with additional values the list of 2-digit codes for case type specified in Article 80(2) of Rules of administration in the courts (see [Table 2](#) in Annex I below). This code is an integral part of the fifth element of ECLI. Since the Rules of administration in the courts regulate the administration of the various courts except the Supreme Court of Cassation and the Supreme Administrative Court, the list of case type codes does not include values for cases heard by both supreme courts. This omission will result in the future in failure to generate the ECLI code of decisions rendered by these courts. Thus, it was decided that the Supreme Judicial Council will adopt an act amending the Rules of administration in the courts and supplementing the list of case type codes. To this end, an expert group appointed by the Council and consisting of legal and IT experts will specify the respective case types.

In order to support the work of the future expert group, the ECLI-BG partners suggested a list containing the most likely additional values of case type codes:

- 12 – cassation civil cases
- 13 – cassation criminal cases
- 14 – cassation commercial cases
- 15 – cassation administrative cases
- 16 – interpretative cases
- 17 – cases in reversal of effective judgments proceedings
- 18 – cases heard by 5-member court panels
- 19 – cases heard by joined court panels.

Based on the findings of the working group ECLI-BG partners elaborated the Proposal for Specification of the Bulgarian ECLI identifier (see [Annex I](#)).

With regard to the second task, the members of the working group decided to extend it to exploring the full set of metadata, which will be provided to the e-Justice portal. The reason for this was that, in addition to the optional metadata, it was necessary to clarify the type and

¹ Promulgated in State Gazette No. 28 of 4.4.2017: <http://dv.parliament.bg/DVWeb/showMaterialDV.jsp?idMat=113148>.

² Promulgated in State Gazette No. 68 of 22.8.2017: <http://dv.parliament.bg/DVWeb/showMaterialDV.jsp?idMat=117010>.



format of information that has to be put in three of the mandatory metadata fields. Below we present briefly the decisions taken by the working group:

- <dcterms:identifier>

The members of the working group have agreed that the better solution here will be to put URI of the judicial act instead of URL. The URI will be in the form of a web-based resolver consisting of the web address of the Centralised Web Interface portal and the ECLI of the judicial act:

[<https://legalacts.justice.bg/>] + [ECLI]

However, this will require adding new functionality of the portal, which has to be specified in the subcontract agreement to be concluded under the Work Package 3.

- <dcterms:publisher>

Here the discussion was focused on whether the information about the publisher should indicate: 1) the relevant court that rendered the judicial decision, 2) the Supreme Judicial Council in its capacity as the institution that created and is continuously maintaining the Centralised Web Interface portal or 3) the web address of the portal. The hesitation actually derived from the fact that the Supreme Judicial Council could hardly be designated as publisher. Actually, the Council has ensured that the portal provides only a technological interface (platform) for the publication of case law, but the publication of the judicial acts itself is made by the courts. Thus, the Council is neither initiating, nor technically controlling the publication process. Therefore, it was decided that the metadata field will contain the web address of the Centralised Web Interface portal: <https://legalacts.justice.bg>.

- <dcterms:type>

Regarding this metadata field, the problem comes from the fact that on the Centralised Web Interface portal are published several other types of judicial acts than the four types listed in the ECLI metadata scheme – judgment, court order, conclusion and opinion. Only two types of acts on the Bulgarian portal match this scheme – *решение* (judgment) and *определение* (court order). For five others, however, there is no match. These are:

- *присъда* – it can be translated into English with sentence, verdict or conviction, but actually none of these terms corresponds to the exact meaning which is “judgment in a criminal case”
- *разпореждане* – means injunction
- *заповед* – means judicial warrant
- *протокол* – means minutes of the hearing, protocol
- *споразумение* – means settlement, agreement between the parties in a case, which is officially confirmed by the court.

The final decision of the working group was to adhere to the existing judicial decision types listed in the ECLI metadata schema, subject to the following rules:

- *присъда* will be matched to judgment
- *разпореждане*, *заповед*, *протокол* and *споразумение* will be matched to the default generic type ‘judicial decision’ since there is no other match.

In addition, the working group recommends that the judicial acts of the type *разпореждане*, *заповед*, *протокол* and *споразумение* shall not be provided for indexing and publication on the e-Justice portal, because, as a rule, they do not contain any significant legal arguments of the courts and are not of interest to users of legal information. However, the final decision which acts will be delivered to the e-Justice portal for indexing and publication will be taken by the Supreme Judicial Council.

Based on the examination of the existing metadata of the judicial acts published on the Centralised Web Interface portal carried out by the working group, the ECLI-BG partners



elaborated a Proposal for Specification of the optional ECLI metadata elements (see [Annex II](#)) to be provided to the e-Justice portal.

As Bulgarian judicial acts are published without information on the field of law to which they refer, without abstract and/or keywords and without any references to the cited legislation and case law, no data will be put in the optional metadata fields <dcterms:subject>, <dcterms:abstract>, <dcterms:description> and <dcterms:references>.



Annex I – Proposal for Specification of the Bulgarian ECLI Identifier

National ECLI coordinator

The national ECLI coordinator is:

Supreme Judicial Council - *Vissh sadeben savet (VSS)*

Ul. Ekzarch Yosif 12

Sofia 1000

Bulgaria

Web: <http://www.vss.justice.bg/>

Contact persons:

Martin Velichkov, m.velichkov@vss.justice.bg, telephone + 359 2 930 49 43

Valeri Mihaylov, v.mihaylov@vss.justice.bg, telephone + 359 2 930 49 36

Country ID

The country ID for Bulgaria is: [BG]

Generation of national ECLI

The ECLI identifier is generated for each judgment published on the Centralised Web Interface for Publication of Case Law (<https://legalacts.justice.bg>). The portal is maintained by the Bulgarian ECLI coordinator – the Supreme Judicial Council. The syntax of the ECLI identifier is specified in Chapter Seven of [Ordinance No. 4 of 16 March 2017 on the keeping, preserving and accessing the register of acts of the courts](#).

The ECLI identifier consists of the following elements:

- ECLI abbreviation: 'ECLI'
- Country code: 'BG'
- Court code – consists of two parts:
 - Court type (2 capital characters):
 - 'CC' is used to designate the Constitutional Court³
 - 'SC' is used to designate the Supreme Court of Cassation
 - 'SA' is used to designate the Supreme Administrative Court
 - 'PA' is used to designate the Specialised Criminal Court of Appeal
 - 'PC' is used to designate the Specialised Criminal Court
 - 'MA' is used to designate the Military Court of Appeal
 - 'MC' is used to designate a military court
 - 'AP' is used to designate a court of appeal
 - 'AD' is used to designate an administrative court
 - 'DC' is used to designate a provincial court
 - 'RC' is used to designate a district court
 - Court number (3 digits):
 - '000' is the number of the Constitutional Court

³ This court type is not included in Ordinance No. 4. It was specified by the ECLI-BG working group.



- '001' is the number of the Supreme Court of Cassation
- '002' is the number of the Supreme Administrative Court
- The numbers of all other courts in Bulgaria are specified in Annex 9 to the [Rules of administration in the courts](#)⁴ – see [Table 1](#) below

Examples:

- 'CC000' is the code of the Constitutional Court
 - 'SC001' is the code of the Supreme Court of Cassation
 - 'SA002' is the code of the Supreme Administrative Court
 - 'AP500' is the code of the Court of Appeal – Plovdiv
 - 'DC530' is the code of the Provincial Court – Plovdiv
 - 'RC533' is the code of the District Court – Plovdiv
- Year in which the decision was rendered: 'YYYY'
 - Number of the decision – consists of four sub-elements, the last of which is separated from the first three by dot sign:
 - 4 digits for the year of the case
 - 2 digits for the type of the case – the different types of cases are specified in Article 80(2) of [Rules of administration in the courts](#) – see [Table 2](#) below
 - 5-digit serial number of the case in this particular year
 - 3-digit serial number of the decision in this particular case.

Example of ECLI identifier for Bulgarian court decisions

ECLI:BG:AP500:2017:20160100342.002

BG = Bulgaria

AP500 = Court of Appeal – Plovdiv

2017 = Year in which the decision was rendered

20160100342.002 = The second judicial act of the Court of Appeal – Plovdiv rendered in a first instance civil case with the serial number 342 from 2016

Related links

<https://legalacts.justice.bg/> – Centralised Web Interface for Publication of Case Law

<http://www.constcourt.bg> – Website of the Constitutional Court

<http://www.vks.bg> – Website of the Supreme Court of Cassation

<http://www.sac.government.bg/> – Website of the Supreme Administrative Court

Table 1 – Court codes

Nr.	Code	Court	Nr.	Code	Court
1			2		
1.	100	Court of Appeal – Sofia	91.	410	Provincial Court – Veliko Tarnovo
2.	101	Specialised Criminal Court of Appeal	92.	411	District Court – Veliko Tarnovo
3.	105	Specialised Criminal Court	93.	412	District Court – Gorna Oriahovitsa
4.	110	Sofia City Court	94.	413	District Court – Elena
5.	111	District Court – Sofia	95.	414	District Court – Pavlikeni
6.	120	Provincial Court – Blagoevgrad	96.	415	District Court – Svistov
7.	121	District Court – Blagoevgrad	97.	420	Provincial Court – Gabrovo

⁴ The court codes '000', '001' and '002' are not included in Annex 9 to the Rules of administration in the courts, because the Rules do not concern the administration in the Constitutional Court as well as in both supreme courts.



8.	122	District Court – Gotse Delchev	98.	421	District Court – Gabrovo
9.	123	District Court – Petrich	99.	422	District Court – Drianoovo
10.	124	District Court – Razlog	100.	423	District Court – Sevlievo
11.	125	District Court – Sandanski	101.	424	District Court – Triavna
12.	130	Provincial Court – Vidin	102.	430	Provincial Court – Lovech
13.	131	District Court – Belogradchik	103.	431	District Court – Lovech
14.	132	District Court – Vidin	104.	432	District Court – Lukovit
15.	133	District Court – Kula	105.	433	District Court – Teteven
16.	140	Provincial Court – Vratsa	106.	434	District Court – Trojan
17.	141	District Court – Biala Slatina	107.	440	Provincial Court – Pleven
18.	142	District Court – Vratsa	108.	441	District Court – Levski
19.	143	District Court – Knezha	109.	442	District Court – Nikopol
20.	144	District Court – Kozloduj	110.	443	District Court – Pleven
21.	145	District Court – Mezdra	111.	444	District Court – Tcherven Briag
22.	146	District Court – Oriahovo	112.	450	Provincial Court – Ruse
23.	150	Provincial Court – Kjustendil	113.	451	District Court – Biala
24.	151	District Court – Dupnitsa	114.	452	District Court – Ruse
25.	152	District Court – Kjustendil	115.	500	Court of Appeal – Plovdiv
26.	160	Provincial Court – Montana	116.	510	Provincial Court – Kardzhali
27.	161	District Court – Berkovitsa	117.	511	District Court – Ardino
28.	162	District Court – Lom	118.	513	District Court – Krumovgrad
29.	163	District Court – Montana	119.	514	District Court – Kardzhali
30.	170	Provincial Court – Pernik	120.	515	District Court – Momchilgrad
31.	171	District Court – Breznik	121.	520	Provincial Court – Pazardzhik
32.	172	District Court – Pernik	122.	521	District Court – Velingrad
33.	173	District Court – Radomir	123.	522	District Court – Pazardzhik
34.	174	District Court – Tran	124.	523	District Court – Panagjuriste
35.	180	Provincial Court – Sofia	125.	524	District Court – Peshtera
36.	181	District Court – Botevgrad	126.	530	Provincial Court – Plovdiv
37.	182	District Court – Elin Pelin	127.	531	District Court – Asenovgrad
38.	183	District Court – Etropole	128.	532	District Court – Karlovo
39.	184	District Court – Ihtiman	129.	533	District Court – Plovdiv
40.	185	District Court – Kostinbrod	130.	534	District Court – Parvomaj
41.	186	District Court – Pirdop	131.	540	Provincial Court – Smolian
42.	187	District Court – Samokov	132.	541	District Court – Devin
43.	188	District Court – Svoege	133.	542	District Court – Zlatograd
44.	189	District Court – Slivnitsa	134.	543	District Court – Madan
45.	200	Court of Appeal – Burgas	135.	544	District Court – Smolian
46.	210	Provincial Court – Burgas	136.	545	District Court – Tchepelare
47.	211	District Court – Aitos	137.	550	Provincial Court – Stara Zagora
48.	212	District Court – Burgas	138.	551	District Court – Kazanlak
49.	213	District Court – Karnobat	139.	552	District Court – Radnevo
50.	214	District Court – Malko Tarnovo	140.	553	District Court – Stara Zagora
51.	215	District Court – Nessebar	141.	554	District Court – Tchirpan
52.	216	District Court – Pomorie	142.	555	District Court – Galabovo ⁵
53.	217	District Court – Sredets	143.	560	Provincial Court – Haskovo
54.	218	District Court – Tsarevo	144.	561	District Court – Dimitrovgrad
55.	220	Provincial Court – Sliven	145.	562	District Court – Svilengrad
56.	221	District Court – Kotel	146.	563	District Court – Harmanli
57.	222	District Court – Nova Zagora	147.	564	District Court – Haskovo
58.	223	District Court – Sliven	148.	565	District Court – Ivajlovgrad
59.	230	Provincial Court – Jambol	149.	600	Military Court of Appeal
60.	231	District Court – Elhovo	150.	610	Military Court – Sofia
61.	232	District Court – Topolovgrad	151.	620	Military Court – Plovdiv
62.	233	District Court – Jambol	152.	650	Military Court – Sliven
63.	300	Court of Appeal – Varna	153.	701	Administrative Court – Sofia-City
64.	310	Provincial Court – Varna	154.	702	Administrative Court – Sofia-Region
65.	311	District Court – Varna	155.	703	Administrative Court – Blagoevgrad
66.	312	District Court – Devnia	156.	704	Administrative Court – Burgas
67.	313	District Court – Provadia	157.	705	Administrative Court – Varna

⁵ Due to an error, the code of District Court – Galabovo is not included in Annex 9 to the Rules of administration in the courts.



68.	320	Provincial Court – Dobrich	158.	706	Administrative Court – Veliko Tarnovo
69.	321	District Court – Balchik	159.	707	Administrative Court – Vidin
70.	322	District Court – General Toshevo	160.	708	Administrative Court – Vratsa
71.	323	District Court – Dobrich	161.	709	Administrative Court – Gabrovo
72.	324	District Court – Kavarna	162.	710	Administrative Court – Dobrich
73.	325	District Court – Tervel	163.	711	Administrative Court – Kjustendil
74.	330	Provincial Court – Razgrad	164.	712	Administrative Court – Kardzhali
75.	331	District Court – Isperih	165.	713	Administrative Court – Lovech
76.	332	District Court – Kubrat	166.	714	Administrative Court – Montana
77.	333	District Court – Razgrad	167.	715	Administrative Court – Pazardzhik
78.	340	Provincial Court – Silistra	168.	716	Administrative Court – Pernik
79.	341	District Court – Dulovo	169.	717	Administrative Court – Pleven
80.	342	District Court – Silistra	170.	718	Administrative Court – Plovdiv
81.	343	District Court – Tutrakan	171.	719	Administrative Court – Razgrad
82.	350	Provincial Court – Targoviste	172.	720	Administrative Court – Ruse
83.	351	District Court – Omurtag	173.	721	Administrative Court – Silistra
84.	352	District Court – Popovo	174.	722	Administrative Court – Sliven
85.	353	District Court – Targoviste	175.	723	Administrative Court – Smolian
86.	360	Provincial Court – Shumen	176.	724	Administrative Court – Stara Zagora
87.	361	District Court – Veliki Preslav	177.	725	Administrative Court – Targoviste
88.	362	District Court – Novi Pazar	178.	726	Administrative Court – Haskovo
89.	363	District Court – Shumen	179.	727	Administrative Court – Shumen
90.	400	Court of Appeal – Veliko Tarnovo	180.	728	Administrative Court – Jambol

Table 2 – Case type codes

Code	Case type
01	First instance civil cases
02	First instance criminal cases
03	Notary cases
04	Enforcement proceedings cases
05	Second instance civil cases
06	Second instance criminal cases
07	Administrative cases
08	Company registration cases
09	Commercial cases
10	Second instance commercial cases
11	Second instance company registration cases



Annex II – Proposal for Specification of the Optional ECLI Metadata Elements

The following information will be provided in the optional ECLI metadata fields and will be made available to the users of the ECLI search engine on the e-Justice Portal:

- <dcterms:title>

The Bulgarian court decisions are published currently in the Centralised Web Interface portal without titles. Nevertheless, the titles of the decisions will be produced automatically from the available metadata in the process of their conversion into ECLI-XML. The following format will be used to generate the titles:

<decision type><decision number>**of**<decision date>**of**<court>**in**<case type><case number>

Example:

Решение № 2563 от 23.10.2014 г. на Районен съд - Сандански по гр. д. № 48/2014 г.

- <dcterms:contributor>

This metadata field will contain the names of the judges. Currently, they are published on the Centralised Web Interface portal as an unstructured plain text.

- <dcterms:issued>

The date of the publication of this instance document of the decision on the Centralised Web Interface portal written in conformance with ISO 8601.

- <dcterms:isReplacedBy>

The new ECLI identifier of the decision in case of a renumbering because of an administrative error.

No metadata will be provided for the optional metadata fields <dcterms:subject>, <dcterms:abstract>, <dcterms:description> and <dcterms:references> since such type of information is not available for the judgements published on the Centralised Web Interface portal.



Annex III – Translation into Bulgarian of the text of Annex I

Предложение за Спецификация на българския ECLI идентификатор

Национален ECLI координатор

Националният ECLI координатор е:

Висш Съдебен Съвет (ВСС)

Ул. „Екзарх Йосиф“ № 12

София 1000

България

Web: <http://www.vss.justice.bg/>

Лица за контакти:

Мартин Величков, m.velichkov@vss.justice.bg, тел. + 359 2 930 49 43

Валери Михайлов, v.mihaylov@vss.justice.bg, тел. + 359 2 930 49 36

Код на държавата

Кодът за България е: [BG]

Съставяне на националния ECLI идентификатор

ECLI идентификаторът се генерира за всеки съдебен акт, който се публикува в Централния уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебна практика (<https://legalacts.justice.bg>). Порталът се поддържа от българския ECLI координатор – Висшият съдебен съвет. Синтаксисът на ECLI идентификатора е специфициран в Глава седма от [Наредба № 4 от 16 март 2017 г. за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата](#).

ECLI идентификаторът се състои от следните елементи:

- Съкращението ECLI: 'ECLI'
- Кодът на държавата: 'BG'
- Код на съда – състои се от две части:
 - Вид на съда (2 главни букви):
 - 'CC' се използва за обозначаване на Конституционния съд⁶
 - 'SC' се използва за обозначаване на Върховния касационен съд
 - 'SA' се използва за обозначаване на Върховния административен съд
 - 'PA' се използва за обозначаване на Апелативен специализиран наказателен съд
 - 'PC' се използва за обозначаване на Специализиран наказателен съд
 - 'MA' се използва за обозначаване на Апелативен военен съд
 - 'MC' се използва за обозначаване на Военен съд
 - 'AP' се използва за обозначаване на Апелативен съд
 - 'AD' се използва за обозначаване на Административен съд

⁶ Кодът на този съд не е посочен в Наредба № 4. Той беше определен от работната група по проект ECLI-BG.



- 'DC' се използва за обозначаване на Окръжен съд
 - 'RC' се използва за обозначаване на Районен съд
 - Цифрен код на съда (3 цифри):
 - '000' е номерът на Конституционния съд
 - '001' е номерът на Върховния касационен съд
 - '002' е номерът на Върховния административен съд
 - Кодовете на всички останали съдилища са определени в Приложение № 9 от [Правилника за администрацията в съдилищата](#)⁷ – виж [Таблица 1](#) по-долу
- Примери:*
- 'CC000' е кодът на Конституционния съд
 - 'SC001' е кодът на Върховния касационен съд
 - 'SA002' е кодът на Върховния административен съд
 - 'AP500' е кодът на Апелативен съд – Пловдив
 - 'DC530' е кодът на Окръжен съд – Пловдив
 - 'RC533' е кодът на Районен съд – Пловдив
- Година на постановяване на съдебния акт във формат: 'YYYY'
 - Номер на съдебния акт – състои се от четири поделемента, последният от които е отделен от първите три със знака за точка:
 - 4 цифри, обозначаващи годината на делото
 - 2 цифри, обозначаващи характера на делото – номенклатурата с номера, обозначаващи характера на делото, е специфицирана в чл. 80, ал. 2 от [Правилника за администрацията в съдилищата](#) – виж [Таблица 2](#) по-долу
 - 5-цифрен пореден номер на делото за съответната година
 - 3-цифрен пореден номер на съдебния акт по конкретното дело.

Пример за ECLI идентификатор на българските съдебни актове

ECLI:BG:AP500:2017:20160100342.002

BG = България

AP500 = Апелативен съд – Пловдив

2017 = Година на постановяване на съдебния акт

20160100342.002 = Втория пореден съдебен акт на Апелативен съд – Пловдив, постановен по първоинстанционно гражданско дело с пореден номер 342 от 2016 г.

Връзки по темата

<https://legalacts.justice.bg/> – Централен уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебна практика

<http://www.constcourt.bg> – Уеб сайт на Конституционния съд

<http://www.vks.bg> – Уеб сайт на Върховния касационен съд

<http://www.sac.government.bg/> – Уеб сайт на Върховния административен съд

⁷ Кодовете на съдилищата с номера '000', '001' and '002' не са включени в Приложение № 9 от Правилника за администрацията в съдилищата, тъй като правилникът не се отнася до администрацията в Конституционния съд, както и във върховните съдилища.



Таблица 1 – Кодове на съдилищата

№	Код	Съд	№	Код	Съд
1			2		
1.	100	Софийски апелативен съд	91.	410	Окръжен съд – Велико Търново
2.	101	Апелативен специализиран наказателен съд	92.	411	Районен съд – Велико Търново
3.	105	Специализиран наказателен съд	93.	412	Районен съд – Горна Оряховица
4.	110	Софийски градски съд	94.	413	Районен съд – Елена
5.	111	Софийски районен съд	95.	414	Районен съд – Павликени
6.	120	Окръжен съд – Благоевград	96.	415	Районен съд – Свищов
7.	121	Районен съд – Благоевград	97.	420	Окръжен съд – Габрово
8.	122	Районен съд – Гоце Делчев	98.	421	Районен съд – Габрово
9.	123	Районен съд – Петрич	99.	422	Районен съд – Дряново
10.	124	Районен съд – Разлог	100.	423	Районен съд – Севлиево
11.	125	Районен съд – Сандански	101.	424	Районен съд – Трявна
12.	130	Окръжен съд – Видин	102.	430	Окръжен съд – Ловеч
13.	131	Районен съд – Белоградчик	103.	431	Районен съд – Ловеч
14.	132	Районен съд – Видин	104.	432	Районен съд – Луковит
15.	133	Районен съд – Кула	105.	433	Районен съд – Тетевен
16.	140	Окръжен съд – Враца	106.	434	Районен съд – Троян
17.	141	Районен съд – Бяла Слатина	107.	440	Окръжен съд – Плевен
18.	142	Районен съд – Враца	108.	441	Районен съд – Левски
19.	143	Районен съд – Кнежа	109.	442	Районен съд – Никопол
20.	144	Районен съд – Козлодуй	110.	443	Районен съд – Плевен
21.	145	Районен съд – Мездра	111.	444	Районен съд – Червен Бряг
22.	146	Районен съд – Оряхово	112.	450	Окръжен съд – Русе
23.	150	Окръжен съд – Кюстендил	113.	451	Районен съд – Бяла
24.	151	Районен съд – Дупница	114.	452	Районен съд – Русе
25.	152	Районен съд – Кюстендил	115.	500	Апелативен съд – Пловдив
26.	160	Окръжен съд – Монтана	116.	510	Окръжен съд – Кърджали
27.	161	Районен съд – Берковица	117.	511	Районен съд – Ардино
28.	162	Районен съд – Лом	118.	513	Районен съд – Крумовград
29.	163	Районен съд – Монтана	119.	514	Районен съд – Кърджали
30.	170	Окръжен съд – Перник	120.	515	Районен съд – Момчилград
31.	171	Районен съд – Брезник	121.	520	Окръжен съд – Пазарджик
32.	172	Районен съд – Перник	122.	521	Районен съд – Велинград
33.	173	Районен съд – Радомир	123.	522	Районен съд – Пазарджик
34.	174	Районен съд – Трън	124.	523	Районен съд – Панагюрище
35.	180	Софийски окръжен съд	125.	524	Районен съд – Пещера
36.	181	Районен съд – Ботевград	126.	530	Окръжен съд – Пловдив
37.	182	Районен съд – Елин Пелин	127.	531	Районен съд – Асеновград
38.	183	Районен съд – Етрополе	128.	532	Районен съд – Карлово
39.	184	Районен съд – Ихтиман	129.	533	Районен съд – Пловдив
40.	185	Районен съд – Костинброд	130.	534	Районен съд – Първомай
41.	186	Районен съд – Пирдоп	131.	540	Окръжен съд – Смолян
42.	187	Районен съд – Самоков	132.	541	Районен съд – Девин
43.	188	Районен съд – Своге	133.	542	Районен съд – Златоград
44.	189	Районен съд – Сливница	134.	543	Районен съд – Мадан
45.	200	Апелативен съд – Бургас	135.	544	Районен съд – Смолян
46.	210	Окръжен съд – Бургас	136.	545	Районен съд – Чепеларе
47.	211	Районен съд – Айтос	137.	550	Окръжен съд – Стара Загора
48.	212	Районен съд – Бургас	138.	551	Районен съд – Казанлък
49.	213	Районен съд – Карнобат	139.	552	Районен съд – Раднево
50.	214	Районен съд – Малко Търново	140.	553	Районен съд – Стара Загора
51.	215	Районен съд – Несебър	141.	554	Районен съд – Чирпан
52.	216	Районен съд – Поморие	142.	555	Районен съд – Гълъбово ⁸
53.	217	Районен съд – Средец	143.	560	Окръжен съд – Хасково
54.	218	Районен съд – Царево	144.	561	Районен съд – Димитровград
55.	220	Окръжен съд – Сливен	145.	562	Районен съд – Свиленград

⁸ Поради допуснатата грешка, кодът на Районен съд – Гълъбово не е включен в Приложение № 9 към Правилника за администрацията в съдилищата.



56.	221	Районен съд – Котел	146.	563	Районен съд – Харманли
57.	222	Районен съд – Нова Загора	147.	564	Районен съд – Хасково
58.	223	Районен съд – Сливен	148.	565	Районен съд – Ивайловград
59.	230	Окръжен съд – Ямбол	149.	600	Военно-апелативен съд
60.	231	Районен съд – Елхово	150.	610	Военен съд – София
61.	232	Районен съд – Тополовград	151.	620	Военен съд – Пловдив
62.	233	Районен съд – Ямбол	152.	650	Военен съд – Сливен
63.	300	Апелативен съд – Варна	153.	701	Административен съд – София-град
64.	310	Окръжен съд – Варна	154.	702	Административен съд – София-окръг
65.	311	Районен съд – Варна	155.	703	Административен съд – Благоевград
66.	312	Районен съд – Девня	156.	704	Административен съд – Бургас
67.	313	Районен съд – Провадия	157.	705	Административен съд – Варна
68.	320	Окръжен съд – Добрич	158.	706	Административен съд – Велико Търново
69.	321	Районен съд – Балчик	159.	707	Административен съд – Видин
70.	322	Районен съд – Генерал Тошево	160.	708	Административен съд – Враца
71.	323	Районен съд – Добрич	161.	709	Административен съд – Габрово
72.	324	Районен съд – Каварна	162.	710	Административен съд – Добрич
73.	325	Районен съд – Тервел	163.	711	Административен съд – Кюстендил
74.	330	Окръжен съд – Разград	164.	712	Административен съд – Кърджали
75.	331	Районен съд – Исперих	165.	713	Административен съд – Ловеч
76.	332	Районен съд – Кубрат	166.	714	Административен съд – Монтана
77.	333	Районен съд – Разград	167.	715	Административен съд – Пазарджик
78.	340	Окръжен съд – Силистра	168.	716	Административен съд – Перник
79.	341	Районен съд – Дулово	169.	717	Административен съд – Плевен
80.	342	Районен съд – Силистра	170.	718	Административен съд – Пловдив
81.	343	Районен съд – Тутракан	171.	719	Административен съд – Разград
82.	350	Окръжен съд – Търговище	172.	720	Административен съд – Русе
83.	351	Районен съд – Омуртаг	173.	721	Административен съд – Силистра
84.	352	Районен съд – Попово	174.	722	Административен съд – Сливен
85.	353	Районен съд – Търговище	175.	723	Административен съд – Смолян
86.	360	Окръжен съд – Шумен	176.	724	Административен съд – Стара Загора
87.	361	Районен съд – Велики Преслав	177.	725	Административен съд – Търговище
88.	362	Районен съд – Нови Пазар	178.	726	Административен съд – Хасково
89.	363	Районен съд – Шумен	179.	727	Административен съд – Шумен
90.	400	Апелативен съд – Велико Търново	180.	728	Административен съд – Ямбол

Таблица 2 – Кодове за характер на делото

Код	Характер на делото
01	Първоинстанционни граждански дела
02	Първоинстанционни наказателни дела
03	Нотариални дела
04	Изпълнителни дела
05	Второинстанционни граждански дела
06	Второинстанционни наказателни дела
07	Административни дела
08	Фирмени дела
09	Търговски дела
10	Второинстанционни търговски дела
11	Второинстанционни фирмени дела

